

Выступление председателя комитета образования Рахимова Р. А. на августовской конференции 2012 года.

Добрый день уважаемые педагоги,
руководители учреждений, гости!



**Августовская конференция
педагогов Плавского района
2012 года**

**«Основные направления
модернизации российского
образования, пути и
проблемы развития
муниципальной системы
образования».**



1 сентября наши школы вновь открывают свои двери, начинается 2012 – 2013 учебный год. По традиции, перед его началом, мы обсуждаем проблемы стоящие перед муниципальной системой образования, определяем задачи ее развития на будущее.



Рахимов

Руслан Абдугапарович,
председатель комитета образования
администрации муниципального
образования Плавский район

**Публичный доклад комитета образования
«Основные направления модернизации
российского образования, пути и проблемы
развития муниципальной системы
образования».**



Главная задача развития муниципальной системы образования, определённая действующим законодательством – обеспечение приоритетных направлений развития российской образовательной системы на территории муниципального образования Плавский район, повышение качества дошкольного и общего образования (в том числе и дополнительного образования детей) в условиях комплексного проекта модернизации образования. В районе работают две разработанные Комитетом образования Программы: Ведомственная целевая программа «Развитие общего образования в муниципальном образовании Плавский район на 2012-2014 годы» (утв. Пост. Адм. МО Плавский район от 12.05.2012 № 302) и Муниципальная программа «Развитие воспитания и молодёжи в муниципальной системе образования Плавский район на 2012-2014 годы» (утв. пост. Адм. 08.11.2011 № 793).

Сеть образовательных учреждений

**Комитет образования
администрации МО
Плавский район**

Районный методический кабинет

Дошкольные
образовательные
учреждения - 13
Прогимназия
«Берёзка»

Общеобразова-
тельные школы:
средние – 10;
основные – 5;
начальные - 4

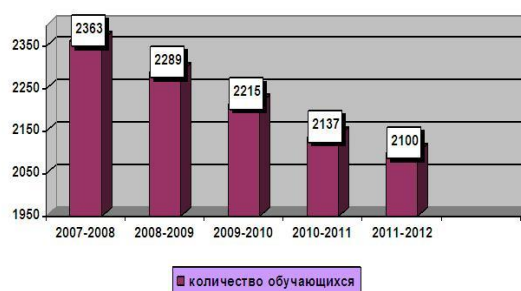
Учреждения
дополнительного
образования:
ДДТ,
ДЭЦ,
ЦДиК «Доверие»,
дьюш.



В ходе совместной деятельности с учреждениями образования была проведена

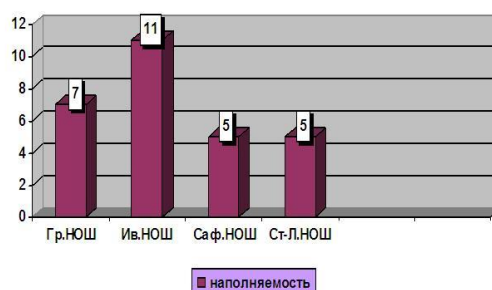
работа по сокращению не эффективно используемых 50 штатных должностей. На территории нашего муниципального образования в 2011-2012 учебном году было – 20 образовательных учреждений, реализующих программы общего образования, из них: 10 средних, 5 – основных, 4 начальных школы и прогимназия. **Численность обучающихся в общеобразовательных учреждениях Плавского района характеризуется тем, что темп снижения количества школьников составляет в среднем 4% в год.**

Численность обучающихся в общеобразовательных учреждениях Плавского района

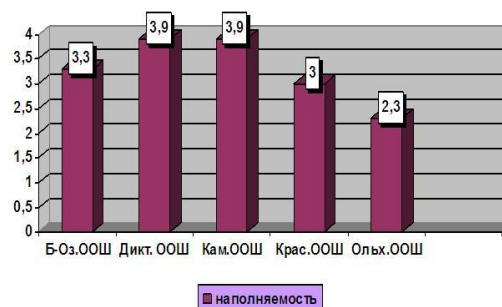


Показателем эффективно организованной сети является средняя наполняемость классов, которая по городу составляет 17,7 человека, что совпадает со средним показателем по России и очень низкая наполняемость по селу – 7 человек. Средняя наполняемость классов представлена в презентации.

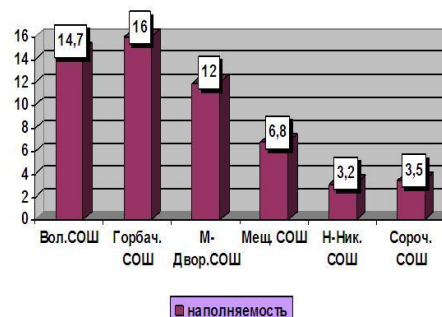
Показатель наполняемости начальных школ района



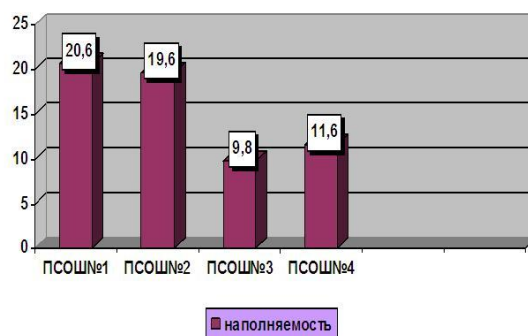
Средний показатель наполняемости классов основных школ района



Средний показатель наполняемости классов сельских средних школ



Средний показатель наполняемости городских школ по классам



Показателем эффективности организации сети общего образования является соотношение числа учащихся, приходящихся на одного педагога. Этот показатель в школах является стабильным: 2008 – 8,2; 2009 – 8,3; 2010 – 8,3; 2011 – 8,3; 2012 – 8,2.

Численность обучающихся (1-11 классы) в расчёте на одного учителя в школах

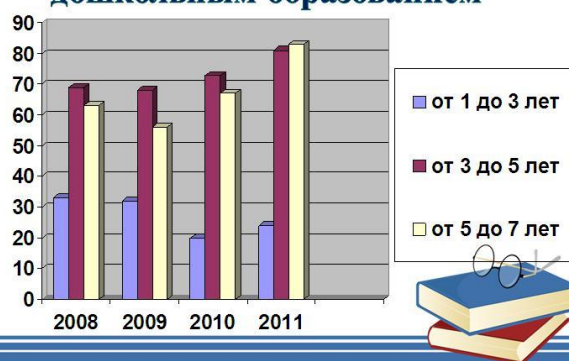


В общеобразовательных учреждениях района достаточно мест для обучения школьников. Практически все общеобразовательные учреждения организуют учебный процесс в первую смену.

Что касается сети дошкольных образовательных учреждений, то на территории муниципального образования 14 дошкольных образовательных учреждений, из них: 4 в городе и 10 на селе. Видовой состав детских садов, их наполняемость представлены в слайдах.

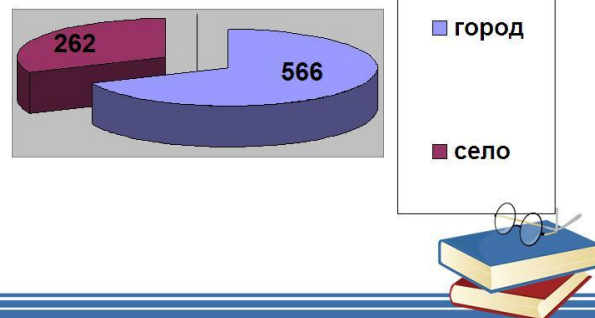
Услуга в дошкольном образовании пользуется спросом у населения. Так жители с. Юсупово, где нет детского сада, возят своих детей в дошкольные учреждения города; д. Новое Жуково и д. Савватеевка – в детский сад с. Большие Озёрки. Увеличилась численность детей, посещающих детский сад «Родничок». Есть населенные пункты, где есть детский сад, но детей возят в городские детские сады. Это, конечно же, право родителей. Руководителям таких образовательных учреждений нужно задуматься, что в их работе не устраивает родителей.

Динамика уровня охвата дошкольным образованием



На сегодняшний день ликвидирована очередность в дошкольные образовательные учреждения. В этих целях было решено провести уплотнение групп в садах города, в соответствии с санитарными нормативными требованиями наполняемости по площади, занимаемой группами. В настоящее время в городских садах увеличено количество мест на 76.

Наполняемость детских садов



Начата реорганизация Прогимназии «Берёзка» в форме преобразования её в Центр развития ребёнка, что приведет к постепенной ликвидации общеобразовательных классов, открытию 4-х дошкольных групп.

Проблемой, которая в настоящее время стоит перед нами, это посещаемость детских садов города, которая ежемесячно в среднем составляет 60%. Прошу руководителей дошкольных образовательных учреждений вносить предложения, способствующие открытию новых групп.

Охват образованием детей, подлежащих обучению в общеобразовательных учреждениях, составляет 100%, что свидетельствует о соответствии требованиям законодательства по созданию условий для получения доступного общего образования. Приведенные данные позволяют говорить о сложившейся практике выявления и организации обучения детей и об эффективном контроле за выполнением законодательства в сфере образования со стороны всех субъектов профилактики: комиссия по делам несовершеннолетних и защите прав, образовательные учреждения.

За последние годы наши школы не допускали выбытия учащихся из общеобразовательных учреждений без уважительных причин. Анализ причин выбытия учащихся из общеобразовательных учреждений показывает, что в 99% случаев причиной является перемена места жительства, данный показатель свидетельствует о стабильности функционирования системы образования. Процент выбытия учащихся из общеобразовательных учреждений уменьшился с 7 до 3,4%.

В целях обеспечения права детей на получение обязательного основного общего образования комитет проводит систематическую работу по зачислению в

Направления развития сети образовательных учреждений:

1. Оптимизация сети общеобразовательных учреждений;
2. создание в образовательных учреждениях современной среды обучения;
3. предоставление достаточного количества мест в дошкольных учреждениях;
4. перевод школ на односменный режим работы;
5. эффективность использования ресурсов;
6. приобретение оборудования для учебного процесса.



школы всех детей в возрасте от 6,5 до 18 лет, подлежащих обучению.

В районе установлен порядок, в соответствии с которым администрация школ ежемесячно информирует комитет о детях, допускающих пропуски учебных занятий. По имеющимся данным за последние три года количество детей, пропускающих занятия, колеблется в пределах 0,3 – 0,4 % от общего числа учащихся, что ниже среднего областного показателя. В каждом образовательном учреждении создан банк данных о детях часто пропускающих занятия без уважительных причин. Классными руководителями, социальными педагогами проводится планомерная работа по предупреждению пропусков и возвращению детей в школу.

Отчисление учащихся из школ осуществляется исключительно по согласованию с комитетом образования и районной комиссией по делам несовершеннолетних и защите их прав только после того, когда исчерпаны все меры по возвращению школьников в образовательное учреждение. В текущем учебном году отчислений из образовательных учреждений не было.

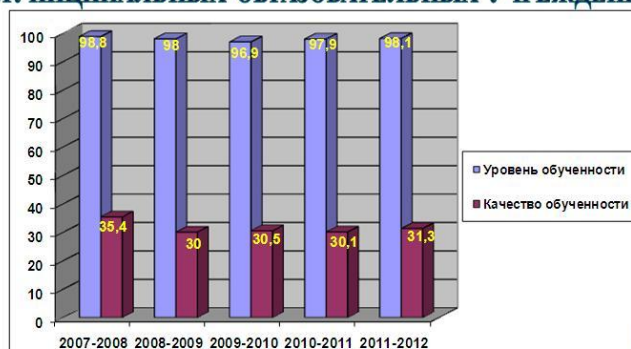
В связи с реорганизацией ПСОШ №3, перед педагогическими коллективами городских школ остро встает проблема активизации работы с детьми группы «риска».

Важным этапом, связанным с определением содержания, уровня и качества подготовки выпускников является итоговая аттестация.

Результаты года по району по уровню обученности составляют 98,1%, по качеству образования – 31,3%. По сравнению с прошлым учебным годом уровень обученности повысился на 0,2% (было 97,9%), качество образования - на 1,2 % (было 30,1%).

Необходимо говорить и о наших недостатках. На второй год оставлено 39 учеников (2% всех обучающихся): 13 на I ступени общего образования, 24 на II ступени и 2 на третьей ступени. Руководители образовательных учреждений, педагогические работники внимательно подходят к проблеме «второгодничества». На повторный курс обучения были оставлены те учащиеся, которые действительно не усвоили программный материал, причём не по двум предметам, а по трём и более. Работа «над ошибками» в новом учебном году должна быть организована более эффективно. В прошлом учебном году было

УРОВЕНЬ И КАЧЕСТВО ОБУЧЕННОСТИ УЧАЩИХСЯ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ



Уровень обученности – без «2» Качество знаний – «4» и «5»

оставлено 45 учеников (2,1 %).

На выходе из начальной школы ученики образовательных учреждений показывают уровень обученности 98,5% и качество образования – 41,9%. Итоговая аттестация выпускников 9 - х классов проводится в новой форме с участием территориальных экзаменационных комиссий и сопровождалась независимой оценкой знаний выпускников в обязательном режиме по русскому языку и по выбору по другим предметам.

Результаты государственной итоговой аттестации (9 классы) представлены на слайде. Средний балл по образовательным учреждениям района составил: русский язык – 3,3 балла; математика – 3,82 балла; физика – 5 баллов; химия – 3,75 баллов; история – 3,3 балла; обществознание – 3,4 балла; биология – 3,1 балла; география – 2,6 балла.

Итоговая аттестация выпускников 9-х классов 2012 года.

Предметы	Всего выпускников	Сдавали экзамен	Средний балл
Русский язык	200	196	3,3
Математика	200	16	3,82
Физика	200	1	5
Химия	200	4	3,75
История	200	3	3,3
Обществознание	200	18	3,4
Биология	200	7	3,1
География	200	8	2,6

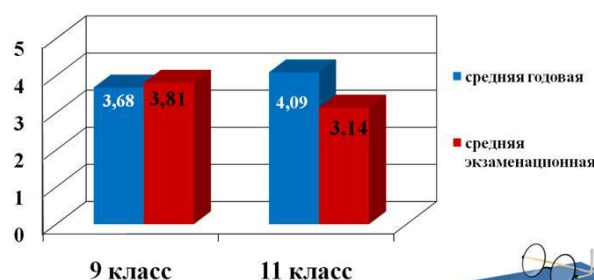
Результаты государственной итоговой аттестации (11 классы) представлены в по столбальной шкале и выглядит следующим образом: русский язык – 59,41 балла; математика – 41,41 балла; физика – 39,66 баллов; химия – 49,4 балла; история – 41,79 балла; обществознание – 51,82 балла; биология – 49,04 балла; география – 41,33 балла; английский язык – 22,2 балла; литература – 48,66 балла; информатика – 38,25 балла.

Результаты ЕГЭ

Предметы	Сдавали экзамен, кол-во	Сдали экзамен, %	Средний балл по району
Русский язык	128	128	59,41
Математика	128	125	41,41
Физика	39	31	39,66
Химия	19	17	49,4
История	39	30	41,79
Обществознание	97	90	51,82
Биология	50	48	49,04
География	3	3	41,33
Английский язык	5	2	22,2
Литература	3	3	48,66
Информатика	4	2	38,25

Мониторинг соответствия годовых и экзаменационных оценок выпускников 9-х классов показал, что педагоги занижают годовые оценки: по русскому языку на 2,8%, по физике – на 7,5 %, по химии – на 13%, по биологии – на 1,2%, по географии – на 8%, по ОБЖ – на 2,1%. Завышены годовые оценки: по математике на 2,8%, по истории на 2,6%, по обществознанию на 1,7%, по физической культуре на 3,2%. Соответствуют оценки по геометрии, по иностранному языку, русскому языку (устный экзамен), ИКТ. Средний балл девятиклассника по всем школам и 15 предметам составил: годовая оценка – 3,68;

Соответствие годовых и экзаменационных оценок



экзаменационная –3 ,81. В 11-х классах школ нашего района ситуация иная. Мониторинг соответствия годовых и экзаменационных оценок выпускников 11-х классов показал, что педагоги занижают годовые оценки только по русскому языку на 3,9%. По остальным 10 предметам оценки завышены: по математике – на 5,8%, по физике – на 26,8 %, по химии – на 21.1%, по биологии – на 17,8%, по географии – на 25%, по истории на 30%, по обществознанию - на 23,4%, по химии – на 21,1%. по иностранному языку – 49,2%, по литературе – 20%,по ИКТ – 41,3%. Средний балл выпускника по всем школам и 11 предметам составил: годовая оценка -4,09; экзаменационная – 3,14.

Четыре медалистки этого года сдавали на всех 14 экзаменов. Только один экзамен по биологии (выпускница Волхонщинской школы) сдан на условную оценку «5». По остальным 13 экзаменам медалистки получили «4».

В целях подготовки и организационного проведения государственной итоговой аттестации выпускников были проведены тренировочные и диагностические работы, разработанные Московским институтом открытого образования. Учреждения выполняли в основном, работы упомянутые в приказах комитета образования. Работы для 5-8 классов школы проводили по собственному усмотрению, в недостаточной мере использована возможность использовать работы в целях административного контроля преподавания предметов.

Руководителям образовательных учреждений, педагогическим коллективам необходимо продумать мероприятия по повышению объективности выставления отметок педагогами, повышению качества подготовки выпускников, повышению контроля за работой педагогов и качеством преподавания предметов. Шире использовать опыт педагогов, имеющих высокие результаты педагогической деятельности по подготовке выпускников к экзаменам как внутри школы, так и на муниципальном уровне.

Более подробно необходимо поговорить о государственной итоговой аттестации выпускников основной школы.

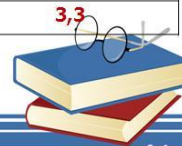
Результаты выполнения экзаменационной работы по русскому языку (средние школы), 9 класс

№ п/п	Общеобразовательное учреждение	Средний балл
1.	МОУ Плавская СОШ №1	3,54
2.	МОУ Плавская СОШ №2	3,49
3.	МОУ Плавская СОШ №3	2,59
4.	МОУ Плавская СОШ №4	3,2
5.	МОУ Волхонщинская СОШ	3,0
6.	МОУ Горбачевская СОШ	3,18
7.	МОУ Молочно-Дворская	3,5
8.	МОУ Мещеринская СОШ	3,11
9.	МОУ Ново-Никольская СОШ	3,0
10.	МОУ Сорочинская СОШ	4,2
	Район	3,3

Государственную итоговую аттестацию по русскому языку в новой форме сдавали 194 выпускника. Средний балл выпускников наших образовательных учреждений – 3,3.

Результаты выполнения экзаменационной работы по русскому языку (основные школы), 9 класс

№ п/п	Общеобразовательное учреждение	Средний балл
1.	МОУ Больше-Озерская ООШ	5,0
2.	МОУ Диктатурская ООШ	3,25
3.	МОУ Камынинская ООШ	2,67
4.	МОУ Красногорская ООШ	2,54
5.	МОУ Ольховская ООШ	3,0
	Район	3,3



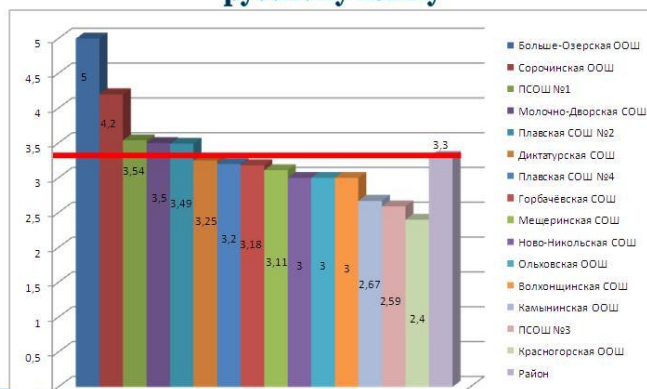
44 ученика (22,7%) имели возможность исправить оценку «2» в школе. Это значит, что четвертая часть выпускников не справилась с экзаменационным тестированием. Самый высокий процент выполнения работы – 97 набрали пять учеников Комков Валерий – МБОУ «ПСОШ №2», учитель Карпачев С.В., Солдатова Евгения, Терепа Яна, Тютерева Дарья – МБОУ «ПСОШ №1», учитель Конорева Л.А, Рыжикова Татьяна – МБОУ «Диктатурская ООШ», учитель Семеонова В.Б. Рейтинг школ по русскому языку представлен в презентации.

Всего 16 учеников сдавали математику в новой форме. Оценку «5» получили 6 выпускников (3% всех выпускников). Наилучший результат – 88% получил выпускник М-Дворской школы Шевцов Андрей, учитель Дроздова О.Н. Все 4 ученика этой школы подтвердили свои отличные знания.

Наилучшие результаты по обществознанию – 87 % имеют ученицы Молчанова Галина (МБОУ «Горбачевская СОШ», учитель Бурцев С.Г.), Самарина Анастасия (МБОУ «ПСОШ №2», учитель Шершнева О.В.).

Всего одна ученица из Диктатурской

Рейтинг образовательных учреждений по русскому языку



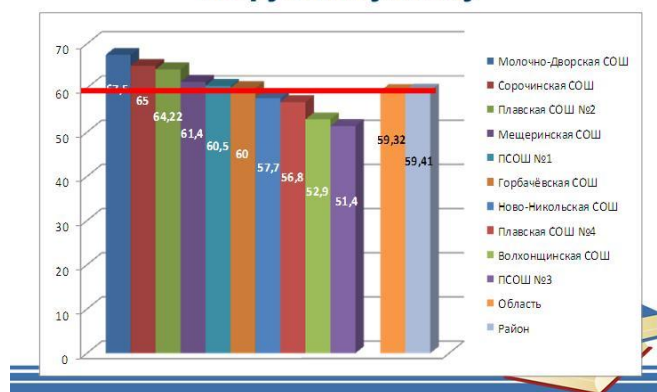
основной школы (учитель Калпахчева И.М.) осмелилась сдавать физику. Рыжикова Татьяна выполнила работу на 77% и получила оценку «5».

96% всей работы по химии выполнил выпускник М-Дворской школы Шевцов Андрей (учитель Мицкевич Н.Ю.). Средний балл всех выпускников составил 3,75 балла. По предметам: история, география, биология отличных результатов нет.

Теперь о едином государственном экзамене.

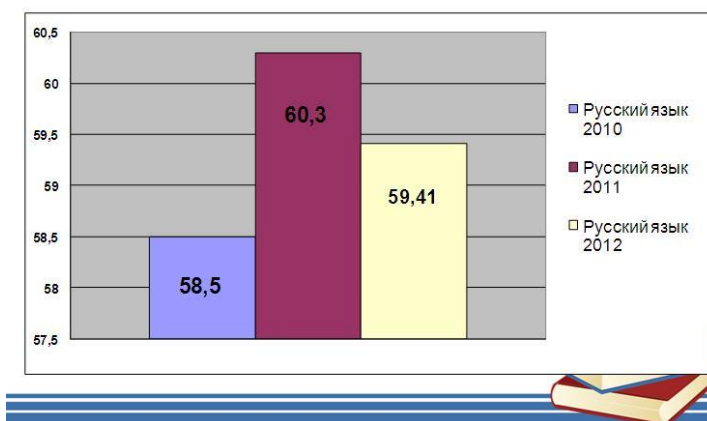
Русский язык сдавали 128 выпускников, 23 выпускников (составило 18 %) набрали 70 баллов и более.

Рейтинг образовательных учреждений по русскому языку



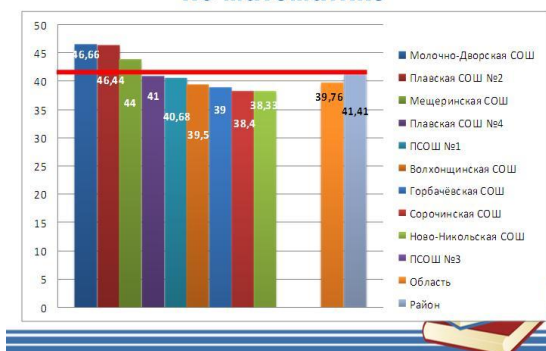
83 выпускников (64,8 %) набрали 56 баллов и более, качество знаний составило 64,8 %, уровень обученности – 100 % средний балл составил 59,41%.

Средний балл выпускников 11-х классов по русскому языку



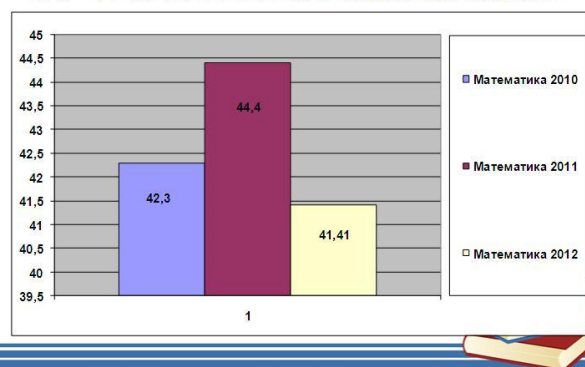
Математику сдавали 128 выпускников, 10 выпускников (составило 7,81%) набрали 60 баллов и более. 50 выпускников (39%) набрали 44 балла и более, качество знаний составило 39%, уровень обученности – 97,7%.

Рейтинг образовательных учреждений по математике



Средний балл составляет 41,41%. 3 выпускники (2,3%) не смогли преодолеть минимальный порог в 24 балла: 2 ученицы МБОУ «ПСОШ №3, 1 – МБОУ «Горбачевская СОШ».

Средний балл выпускников 11-х классов по математике



Физику сдавали 39 выпускников, только один выпускник школы №2 набрал 71 балл. Качество знаний составило 2,56 %, уровень обученности – 79,49%. Средний балл составил 39,66%. 7 выпускников школ (18%) не смогли преодолеть минимальный порог в 36 баллов: 2 – МБОУ «ПСОШ №2», 2 – МБОУ «ПСОШ №1», 1 – МБОУ «М-Дворская СОШ», 1 – МБОУ «Волхонщинская СОШ», 1 – МБОУ «Горбачевская СОШ».

Биологию сдавали 50 выпускников, выпускница МБОУ «Волхонщинская СОШ» набрала 77 баллов. 14 выпускников (28%) набрали 56 баллов и более, качество знаний составило 28%, уровень обученности – 97%. Средний балл составил 49,04%. Выпускник МБОУ «Мещеринская СОШ» не перешагнул порог в 36 баллов.

Химию сдавали всего 19 выпускников. Максимальный балл – 73 у выпускницы МБОУ «Н-Никольская СОШ», выпускник МБОУ «Плавская СОШ №2» набрал 68 баллов. 7 выпускников (36,84%) набрали 56 баллов и более, качество знаний составило 36,84%, уровень обученности – 89,5 %. Средний балл составил 49,4%. Два выпускника МБОУ «Плавская СОШ №2» не перешагнули порог в 36 баллов.

Историю сдавали 39 выпускников, только одна выпускница школы №2 набрала 75 баллов. 8 выпускников (22,22%) набрали 52 балла и более, качество знаний составило 22,22%, уровень обученности – 78%.

9 выпускников школ (22%) не смогли преодолеть минимальный порог в 32 балла: 1 – МБОУ «Плавская СОШ №2», 1 – МБОУ «Волхонщинская СОШ», 5 – МБОУ «ПСОШ №1», 1 – МБОУ «ПСОШ №3», 1 – МБОУ «М-Дворская СОШ».

Обществознание сдавали 97 выпускников, только два выпускника школы

Экзамены по выбору

Предметы	Сдавали экзамен, кол-во	Не преодолели минимальный порог, кол-во	Не преодолели минимальный порог, %
Физика	39	7	18
Химия	19	2	10,5
История	39	9	22
Обществознание	97	7	7,21
Биология	50	1	3
География	3	0	0
Английский язык	5	3	60
Литература	3	0	0
Информатика	4	2	50

25 выпускников (25,77%) набрали 60 баллов и более, качество знаний составило 25,77%, уровень обученности – 92,79%. 7 выпускников (7,21 %) не смогли преодолеть минимальный порог в 39 баллов: 1 – МБОУ «Волхонщинская СОШ», 2 – МБОУ «ПСОШ №1», 3 – МБОУ «ПСОШ №3», 1 – МБОУ «Горбачевская СОШ».

Информатику сдавали 4 выпускника, из них выпускница МБОУ «М-Дворская СОШ» набрала 58 баллов, выпускник этой же школы – 50 баллов, 2 выпускника не смогли преодолеть минимальный порог в 40 баллов: 1 – МБОУ «Плавская СОШ №2 и 1 – МБОУ «М-Дворская СОШ». Качество знаний составило 0% , уровень обученности – 50%.

Английский язык сдавали 5 выпускников, две выпускницы МБОУ Плавская СОШ №2 набрали 39 и 23 балла. Минимальный порог в 20 баллов не перешагнули 3 выпускника: 1 – МБОУ «Плавская СОШ №2», – 18 баллов, 2 – МБОУ «Горбачевская СОШ». Качество знаний составило 0%, уровень обученности –40%. Средний балл составил 22,2%.

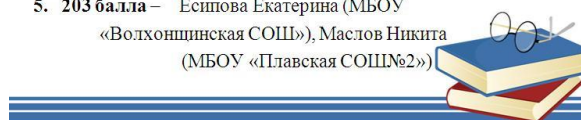
Географию сдавали всего 3 выпускника. Средний балл – 41,33. Качество знаний 0% и уровень обученности 100%.

Литературу сдавали тоже 3 выпускника. Качество знаний составило 33,3% и уровень обученности 100%.

Подтвердили отличные и хорошие знания семь выпускников школ района, набравшие по трем предметам 200 и более баллов, 2 ученика МБОУ ПСОШ № 1 (28,5% от общего числа выпускников), 3 ученика МБОУ ПСОШ №2 (42,8%), 1 ученица МБОУ Волхонщинская СОШ (14,3%), 1 ученица МБОУ Н-Никольская СОШ (14,3%).

1 - 239 баллов – Колядова Валерия (МБОУ «Плавская СОШ №2»),
2 - 219 баллов – Логинова Татьяна (МБОУ «Н-Никольская СОШ»),
3 - 213 баллов – Хлебалин Дмитрий (МБОУ «ПСОШ №2»),
 Степанова Елена (МБОУ «ПСОШ №1»),
4 - 210 баллов – Терехова Ольга (МБОУ «Горбачёвская СОШ»),
5 - 203 балла – Есипова Екатерина (МБОУ «Волхонщинская СОШ»),

1. **239 баллов** – Колядова Валерия (МБОУ «Плавская СОШ №2»),
2. **219 баллов** – Логинова Татьяна (МБОУ «Н-Никольская СОШ»),
3. **213 баллов** – Хлебачин Дмитрий (МБОУ «ПСОШ №2»),
Степанова Елена (МБОУ «ПСОШ №1»),
4. **210 баллов** – Терехова Ольга (МБОУ «Горбачёвская СОШ»),
5. **203 балла** – Есипова Екатерина (МБОУ «Волхонщинская СОШ»), Маслов Никита
(МБОУ «Плавская СОШ №2»)



Маслов Никита (МБОУ
«Плавская СОШ №2»)

Выше региональных показателей результаты экзамена только по русскому языку. По предметам: математика, химия, физика, история, биология, география, литература, информатика, обществознание и иностранный язык показатели ниже областных и намного ниже своих же показателей 2011 года. **Очень низкий уровень знаний имеют наши выпускники по английскому языку и информатике.**

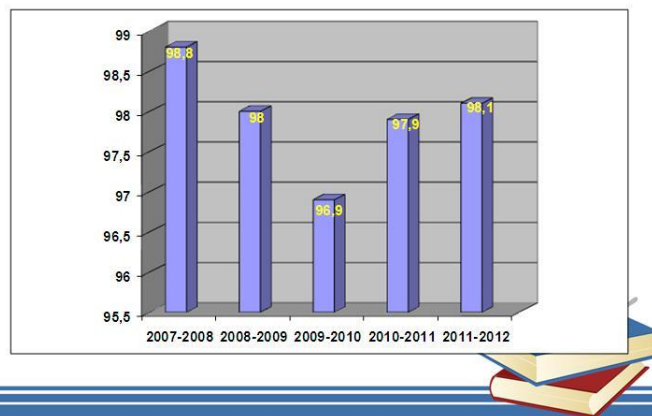
Качество знаний выпускников составило: по русскому языку – 64,8% (было 77%); по математике – 39% (24%); по физике – 2,56% (46%); по химии – 36,84% (33%); по истории – 22,2% (41%); по обществознанию – 25,77% (58,%); по биологии – 22% (87%); по английскому языку – 0% (22%), по информатике – 0% (100%), по литературе – 33,3% (100%), по географии – 0%. Снизилось качество знаний учащихся по всем предметам, кроме химии.

Качество знаний выпускников

№/№	Предмет	2010 (%)	2011 (%)	2012 (%)
1.	Русский язык	77	80,6	64,8
2.	Математика	24	34,3	39
3.	Физика	46	50	2,56
4.	Химия	33	64	36,84
5.	История	41	56,34	22,2
6.	Обществознание	58	30,4	25,77
7.	Биология	87	74	28
8.	Английский язык	22	10	0
9.	Информатика	100	90	0
10.	Литература	100	100	33,3
11.	География	-	33	0
	Средний	58,8	56,6	22,95

Итоговая аттестация 2011-2012 учебного года показала, что уровень образования выпускников соответствует образовательным минимумам. Все явившиеся на экзамены 200 выпускников 9 – х классов получили аттестаты о среднем основном образовании. Из 128 выпускников средней общеобразовательной школы не получили аттестаты о среднем полном образовании три выпускника, что составило 2,3%.

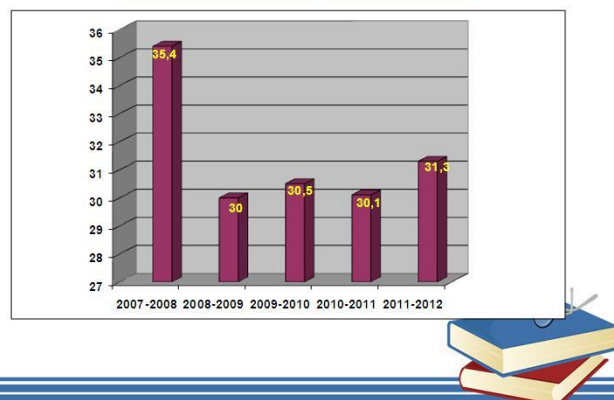
Уровень обученности



Как известно, 2011 год стал для системы образования годом смены образовательных «вех». В 2010-2011 учебном году мы приступили к реализации федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС).

С 1 апреля во всех ОУ для учащихся 4-х классов введен новый курс «Основы православных культур и светской этики», состоящий из 6 модулей.

Качество образования



В нашем районе 22 четвертых класса. Родители 17 классов выбрали модуль «Основы православной культуры», 5 – «Основы светской этики». Все учащиеся обеспечены бесплатными учебниками, а учителя, преподающие этот предмет, получили электронные учебно-методические пособия.

Педагоги названного предмета прошли курсовую подготовку. Пятиклассники закончат изучение выбранного курса за счет часов вариативной части учебного плана.

С 1 сентября 2012 года для всех российских четвероклассников станет обязательным предмет «Основы религиозных культур и светской этики». Задачи данного курса – развитие у школьников представлений о нравственных идеалах и ценностях, составляющих основу религиозных и светских традиций многонациональной культуры России. Отводится на решение этих 34 учебных часа.

Практика введения ФГОС начальной школы в 2011-2012 учебном году показала педагогические риски трудности, связанные с вульгаризацией идей ФГОС, стремлением к подмене нового содержания старым, сохранением репродуктивных стереотипов профессиональной деятельности, фальсификацией полученных результатов, непониманием системы ценностей, заявленной в ФГОС.

В рамках реализации комплексного проекта модернизации образования и президентской инициативы «Наша новая школа» на федеральном уровне создан сайт, на котором представлена система образования, ведутся мониторинги работы образовательных учреждений по различным направлениям. С июня 2010 года районный методический кабинет является куратором названного электронного мониторинга. На уровне образовательного учреждения руководители и операторы заполняют выставленные на сайт показатели, методист РМК контролирует правильность заполнения форм. Созданная в районе система работы по отслеживанию результатов реализации КПО действует эффективно.



Теперь о тех, кто будет работать над повышением качества образования и осуществлять мониторинги – кадрах.

Из общего количества педагогов со стажем педагогической работы от 0 до 5 лет – 13%, от 5 до 10 лет – 12%, от 10 до 20 лет – 23%, свыше

20 лет – 52%. Ежегодно увеличивается количество педагогов со стажем работы более 20 лет и учителей пенсионного возраста, увеличивается число вакансий.

Повысить свою квалификацию через заочные, очно-заочные, очные курсы в 2011 – 2012 учебном году планировалось 207 педагогам, желающих учиться оказалось больше – прошли курсовую подготовку 252 человека, что составило 122%. На базе МБОУ ДПОС «РМК» обучались учителя начальных классов по ФГОС, руководители ОУ по ФГОС, учителя русского языка и литературы, учителя химии, биологии и географии, учителя математики, педагоги дополнительного образования, учителя физической культуры, учителя, преподающие основы религиозных культур и светской этики, курсы по теме: «Использование ЭОР в образовательном процессе», курсы по ИКТ. Материально-техническая база методкабинета позволяет проводить дистанционные курсы. Преподаватели института повышения квалификации находились в Туле, курсанты – в РМК. Педагоги соседних районов Чернского и Тепло-Огаревского учатся у нас.

Доля учителей по уровням образования



В результате аттестации в октябре-мае 2011-2012 учебного года: 1-ю квалификационную категорию получили 50 педагогических работников учреждений образования; высшую квалификационную категорию получили 18 педагогических работников учреждений образования. Всего в УО 385 педагогических работников. Имеют квалификационную категорию 312 педагогических работников, что составляет 81% от общего количества.

В Плавском районе 385 педагогических работников:

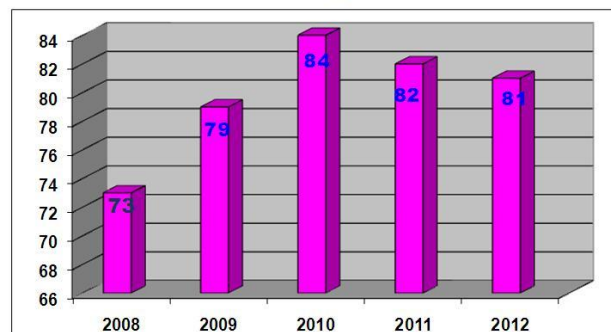
- 268 педагогов ОУ
- 94 педагогических и руководящих работника ДОУ
- 23 педагога дополнительного образования



Анализируя результаты аттестации за последние 5 лет, можно отметить стабильность категорийности педагогических работников: квалификационную категорию в 2008 – 2009 учебном году – 79 %. 2009-2010 учебном году – 84%, 2010 – 2011 учебном году – 82%, 2011 – 2012 учебном году – 82%, 2011 – 2012 учебном году – 81%.

Уровень категорийности работников образования соответствует российским показателям.

Анализ роста уровня квалификации педагогических и руководящих работников учреждений образования Плавского района.



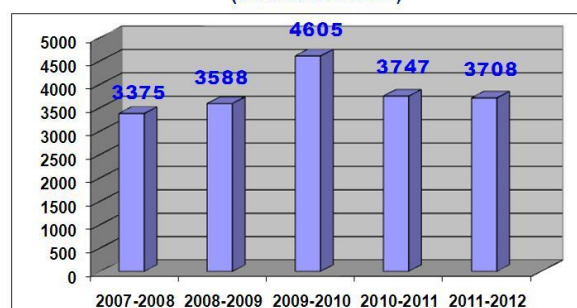
Важным направлением педагогической деятельности является работа с одаренными детьми

ИТОГИ
аттестации педагогических и руководящих
работников учреждений образования
Плавского района
в 2011 -2012 учебном году.

Учрежде- ния	Кол- во	Имеют категорию							
		вторую		первую		высшую		Всего	
		кол- во	%	Кол- во	%	кол- во	%	кол- во	%
Школы	268	62	23	118	44	52	19	232	86
ДОУ	94	20	21	40	42	3	3	63	67
УДО	23	3	13	9	39	5	22	17	74
Район	385	65	16	167	43	60	15	312	81

В муниципальных олимпиадах приняли участие 413 школьников из 13 ОУ. В этом году не участвовали в районных олимпиадах Красногорская ООШ, Ольховская ООШ из-за низкой численности учащихся 5-9 классов. Самое активное участие в районных олимпиадах по предметам приняли обучающиеся Плавская СОШ №1 (68), ПСОШ № 2 (67), Горбачевская СОШ (48), М-Дворская СОШ (44), Мещеринская СОШ (39) и ряд других ОУ.

УЧАСТИЕ ВО ВСЕРОССИЙСКОЙ ОЛИМПИАДЕ ШКОЛЬНИКОВ
ПО ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМ ПРЕДМЕТАМ
(школьный этап)



21 учащийся стали победителями районных олимпиад. 44 учащихся из 8 школ стали призерами 2-х и более олимпиад, 21 из них занимал первые места, 2 обучающихся – по 2 первых места:

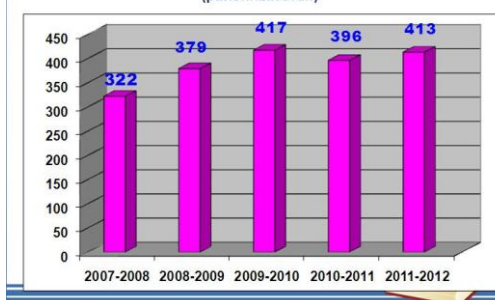
Илюхина Юлия 10 класс Волхонщинская СОШ (1 экология, 2 биология, 1 литература);

Есипова Екатерина 11 класс Волхонщинская СОШ (1 экология, 1 биология, 1 география, 1 история);

Есипова Дарья 7 класс Волхонщинская СОШ (1 место по биологии за 9-ый класс).

По итогам олимпиад 67 человек стали призерами олимпиад из 12 школ района, рейтинг школ по количеству призовых мест представлен в приложении. Оргкомитетом отмечается повышение рейтинга Волхонщинской СОШ с 17 до 32 баллов, Горбачевской СОШ с 22 до 31 балла, стабильность рейтингов Сорочинской СОШ, уменьшение рейтинга ПСОШ №1, ПСОШ №2, М-Дворской СОШ.

УЧАСТИЕ ВО ВСЕРОССИЙСКОЙ ОЛИМПИАДЕ
ШКОЛЬНИКОВ ПО ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМ ПРЕДМЕТАМ
(районный этап)



Рейтинг образовательных учреждений по

количеству призовых мест: школа №2, Волхонщинская, Горбачевская, школа №1, Сорочинская, М-Дворская, Мещеринская, школа №4, Диктатурская, Б-Озерская школы.

В январе-феврале 2012 года 27 школьников Плавского района приняли участие в региональном этапе Всероссийской олимпиады школьников.

Рейтинг школ по количеству призовых мест

1. Плавская СОШ №2;
2. Волхонщинская СОШ;
3. Горбачёвская СОШ;
4. Плавская СОШ №1;
5. Сорочинская СОШ;
6. Молочно – Дворская СОШ;
7. Мещеринская СОШ;
8. Плавская СОШ №4;
9. Диктатурская ООШ;
10. Больше – Озёрская ООШ.



Итоги:

Есипова Екатерина, учащаяся 11-го класса МБОУ «Волхонщинская СОШ» – победитель по экологии;

Илюхина Юлия учащаяся 10-го класса МБОУ «Волхонщинская СОШ» – призер по литературе и экологии.

Призёры областного этапа Всероссийской олимпиады школьников



Илюхина Юлия

(10 кл. Волхонщинская СОШ) -призёр областной олимпиады по литературе и экологии.

Педагоги: Максимова Е.В.

Гарифзянов А.Р.



Есипова Екатерина

(11 кл. Волхонщинская СОШ) - победитель областной олимпиады по экологии.

Педагог: Гарифзянов А.Р.



В соответствии с Федеральным законом от 27 июля 2010 года № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» Администрацией муниципального образования Плавский район приняты административные регламенты предоставления услуг:

- Приём заявлений о зачислении в муниципальные образовательные учреждения, реализующие основную образовательную программу дошкольного образования (детские сады), а также постановка на соответствующий учёт;

- Представление информации об организации общедоступного и бесплатного дошкольного, начального общего, основного общего, среднего (полного) общего образования, а также дополнительного образования в общеобразовательных учреждениях муниципального образования Плавский район;

- Предоставление информации о текущей успеваемости учащегося, ведение электронного дневника и электронного журнала успеваемости;

- Предоставление информации об образовательных программах и учебных планах,

Государственные и муниципальные услуги

- приём в образовательные учреждения;
- информация об образовании;
- успеваемость, электронный дневник, электронный журнал;
- информация об образовательных программах и учебных планах;
- информация о государственной итоговой аттестации;
- организация отдыха;
- оказание психологической помощи;
- информация о дополнительном образовании.



рабочих программах учебных курсов, предметов, дисциплин (модулей), годовых календарных учебных графиках;

- Предоставление информации о результатах сданных экзаменов, тестирования и иных вступительных испытаний, а также о зачислении в муниципальное образовательное учреждение;
- Предоставление информации о порядке проведения государственной (итоговой) аттестации обучающихся, освоивших основные и дополнительные общеобразовательные программы (за исключением дошкольных);
- Предоставление информации из федеральной базы данных о результатах единого государственного экзамена;
- Организация отдыха детей в каникулярное время;
- Предоставление общедоступного бесплатного начального общего, основного общего, среднего (полного) общего образования;
- Предоставление образования по общеобразовательным программам дошкольного образования;
- Предоставление дополнительного профессионального образования (повышение квалификации специалистов);
- Оказание психолого-педагогической помощи детям;
- Предоставление дополнительного образования детям в муниципальных образовательных учреждениях дополнительного образования детей (за исключением сферы культуры и искусства).

Для подготовки образовательных учреждений к новому учебному году будет израсходовано 13 млн.723 тыс. рублей.

**На подготовку
образовательных учреждений
к 2011 - 2012 учебному году
из средств бюджета
муниципального образования
Плавский район
израсходовано
13 723 000 рублей**



Были сделаны следующие виды работ:

1. Замена оконных блоков -3257,5 тыс. руб.
 - МБОУ МО Плавский район «Плавская СОШ №1»;
 - МБОУ МО Плавский район «Горбачевская СОШ»;

- МБДОУ МО Плавский район «Детский сад комбинированного вида №1»;
- МБДОУ МО Плавский район «ЦРР – детский сад «Теремок»;
- МБОУ МО Плавский район «Плавская СОШ №2»;
- МБОУ МО Плавский район «Плавская СОШ №4»;
- МБОУ МО Плавский район «Молочно-Дворская СОШ».

2. Ремонт кровли – 3518,4тыс. руб.

- МБОУ МО Плавский район «Волхонщинская СОШ»;
- МБОУ МО Плавский район «Плавская СОШ №1»;
- МБДОУ МО Плавский район «Детский сад комбинированного вида №1»;
- МБОУ МО Плавский район «Горбачевская СОШ»;
- МБОУ МО Плавский район «Ново-Никольская СОШ»;
- МБОУ МО Плавский район «Диктатурская ООШ»;
- МБОУ МО Плавский район «Прогимназия «Березка»

3. Ремонт внутренних помещений - 4311,10тыс. руб.

- МБОУ МО Плавский район «Молочно-Дворская СОШ»;
- МБДОУ МО Плавский район «Детский сад комбинированного вида №1»;
- МБОУ МО Плавский район «Плавская СОШ №1»;
- МБОУ МО Плавский район «Плавская СОШ №2».
- МБОУ МО Плавский район «Горбачевская СОШ»;
- МБОУ МО Плавский район «Диктатурская ООШ»;
- МБОУ МО Плавский район «Молочно-Дворская СОШ»;
- МБОУ МО Плавский район «Плавская СОШ №4».
- МБОУ МО Плавский район «Мещеринская СОШ»)

4. Ремонт водопровода, канализационной системы—474,7 тыс.руб.

- МБДОУ МО Плавский район «ЦРР – детский сад «Теремок»;
- МБОУ МО Плавский район «Плавская СОШ №1».

5. Ремонт отопительной системы-2161,30 тыс.руб.

- МБОУ МО Плавский район «Березка»;

- МБОУ МО Плавский район «Плавская СОШ №1»;
- МБОУ МО Плавский район «Мещеринская СОШ»).

На основании соглашений с правительством Тульской области, муниципальным образованием Плавский район, на условиях софинансирования были выделены эти средства. Деньги на муниципальном уровне мы нашли, а вот их рациональное использование, качественное исполнение работ оставалось за руководителями образовательных учреждений. В большинстве школ коллективы не были безучастны к качеству производимых работ. К сожалению, в городских учреждениях, такой заинтересованности не видно.

В районе функционирует сеть объединений дополнительного образования, оказывающая бесплатные услуги дошкольникам и учащимися. В 2011-2012 учебном году работало 94 объединения различной направленности с охватом 1474 человека.

Качество работы объединений дома детского творчества подтверждается результатами этой работы - областной конкурс творческих работ «Благодатный отрок» (в рамках праздничных мероприятий, посвящённых Дню православной книги) - дипломы 1 степени – Николаенко Софья и Иванова Татьяна (руководители объединений «Сувенирный» и «Страна рукоделия» Бабаева И.В. и Жаринова Т.Ю.);

- областная выставка, посвящённая 300-летию оружейного производства в г. Туле и 200-летию победы России в Отечественной войне 1812 г. (Диплом 1 степени министерства образования и культуры Тульской области Симаченкова Екатерина – педагог Данилова Н.Н. объединение «Выжигание, выпиливание», Диплом 2 степени – Никонова Влада (руководитель Терёшина И.И. и диплом 3 степени-Ковалёв Андрей, руководитель Жаринова Т.Ю.);

- региональный этап всероссийского конкурса медиатворчества и программирования среди обучающихся – диплом 1 степени – Иванова Татьяна в номинации «Презентация» (руководитель Иванова И.И. объединение «Компьютерная грамотность»);

**Летом 2012 года
в школьные библиотеки
поступило 3169 экземпляров учебников
на сумму 1 182 228 рублей
для учащихся 1-3 классов и
детей из категорированных семей.**



Дополнительное образование

• МБОУ ДОД «Дом детского творчества»

Количество детей – 745

Было проведено 72 мероприятий с общим охватом 2995 чел. В различных конкурсах, выставках, турнирах приняли участие 207 чел.

Наиболее значимые массовые мероприятия:

районный конкурс чтецов «Живая классика», районная выставка художественного творчества детей «Благодатный отрок», фестиваль самодельного творчества школьников «Юные дарования земли Плавской», конкурс творческих работ «Азбука дорожная – она совсем не сложная», участие в областных выставках изо и декоративно-прикладного творчества школьников, 50-е районные туристические соревнования школьников.



- Участие в областном турнире по шахматам «Белая ладья» - руководитель Аветисян А.Ж. – 1 место среди районов Тульской области.

Детско-юношеская спортивная школа особое внимание уделяет физкультурно-оздоровительной деятельности. Большой популярностью пользуются секции: хоккей с шайбой, плавание, футбол, вольная борьба, волейбол. Воспитанница объединения шахматы Аветисян Кристина заняла 2 место в первенстве Европы среди школьников чемпионов школ, 3 место среди детей до 10 лет в первенстве России по шахматам, 1 место в первенстве Тульской области по шахматам.

Успехов в соревнованиях по шахматам добился и Анисимов Дмитрий, занявший 5 место в первенстве Тульской области по шахматам, 9 место на первенстве ЦФО РФ по быстрым шахматам среди детей до 14 лет (руководитель Аветисян А.Ж.). Воспитанники ДЮСШ заняли 1 место в областном турнире по вольной борьбе, 1-3 места в межобластном турнире по вольной борьбе, 2 место в межрайонном турнире по футболу (г. Чернь), 3 место в межрайонном турнире по хоккею (г. Мценск).

Детский экологический центр участвовал в акции совместно с Гринпис «Возродим наш лес»; в посадке аллеи в честь юбиляров в городе Плавске

Организация отдыха детей является муниципальной услугой, а курирует и

● МБОУ ДОД «ДЮСШ»

Количество детей – 326

Объединения: хоккей, вольная борьба, шахматы, волейбол, легкая атлетика, плавание, баскетбол, пулевая стрельба.

Воспитанница объединения шахматы Аветисян Кристина заняла 2 место в первенстве Европы среди школьников чемпионов школ, 3 место среди детей до 10 лет в первенстве России по шахматам, 1 место в первенстве Тульской области по шахматам. Воспитанники ДЮСШ заняли 1 место в областном турнире по вольной борьбе, 1-3 места в межобластном турнире по вольной борьбе, 2 место в межрайонном турнире по футболу (г. Чернь), 3 место в межрайонном турнире по хоккею (г. Мценск).



● МОУ ДОД «ДЭЦ г.Плавска»

Количество детей - 444

Основные направления деятельности:

- эколого – биологическое
- естественно – научное
- социально – педагогическое
- художественно – эстетическое

Участие в районных мероприятиях:

- флористическая выставка «Природа и фантазия»;
- экологическая игра «Я и Земля»;
- экологическая акция «Желудь»;
- экологический конкурс «Новогодняя игрушка для городской елки»;
- экологическая игра «Войди в природу другом»;
- экологическая акция «Кормушка, Скворечник»
- экологическая акция «Мы сажаем Плавский лес»



«Мы сажаем Плавский лес»



«Войди в природу другом»



Районная экологическая «Я и Земля»



Районная акция с Гринпис «Возродим наш лес»

организует оздоровительную кампанию, непосредственно, комитет образования администрации муниципального образования Плавский район.

В ходе оздоровительных мероприятий (апрель - август 2012 г.) всеми формами организованного отдыха было охвачено 1818 детей (86,5 % от 2100 - количество детей от 7 до 17 лет, проживающих на территории МО Плавский район в 2012 году), что на 13 % выше показателей 2011 года, в том числе 1818 детей находящихся в трудной жизненной ситуации (проживающие на территориях, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС), что составляет 100 % от общего количества детей данной категории. В санаторно-оздоровительных учреждениях побывало 346 детей (19 % от общего числа оздоровленных), 72 ребенка (4 %) выезжали в загородные оздоровительные учреждения, в том числе 37 детей (2 %) участвовали в работе выездных профильных программ, 827 человек (45,5 %) отдохнули в лагерях дневного пребывания, 481 подросток (26,5 %) побывал в многодневных походах, 92 ребенка было задействовано в трудовых отрядах (5 %). Юбилейный 50 турслет собрал на туристские и эколого-биологические соревнования более 200 детей.

Были организованы на базе 14 муниципальных бюджетных общеобразовательных учреждений лагеря дневного пребывания.

Следует отметить, что в этом году, как и в 2011 показатели оздоровительной кампании достигнуты за счет малозатратных форм отдыха (лагеря дневного пребывания, многодневные тематические походы: экологические, краеведческие).

Многодневные тематические походы пользуются популярностью у учащихся «Волхонщинской СОШ» (60 чел.), «ПСОШ № 2» (90 чел), «ПСОШ № 1» (60 человек), «Горбачевской СОШ» (30 человек).

Опыт показывает, что при наличии реальной "общественной составляющей" в управлении ОУ можно: привлечь в ОУ дополнительные ресурсы; обеспечить материально-техническое развитие ОУ; оперативно удовлетворять актуальные образовательные запросы семьи и общества; разрешать возникающие конфликтные ситуации между участниками образовательного процесса

Летнее оздоровление учащихся

Оздоровлено 86,5 % учащихся в возрасте от 7 до 17 лет:

- 827 (45,5%) отдохнули в лагерях дневного пребывания;
- 92 (5%) детей входили в трудовой отряд ;
- 346 (19%) школьников получили санаторное лечение;
- 35 (2%) учеников отдохнули в загородных оздоровительных учреждениях Тульской области;
- 481 (26,5%) участника многодневных походов;
- 37 (2%) учеников отдохнули в областном профильном лагере,



и даже обеспечивать защиту ОУ и поддержку его руководителя, в т. ч. и при проведении проверок.

Введение в ОУ органов общественного самоуправления, обладающих управленческими полномочиями, соответствует требованиям не только государственной политики в области образования, но и действующего законодательства в этой сфере.

Создание институтов общественного участия в управлении ОУ неизбежно влечет за собой необходимость обеспечения информационной открытости учреждений образования перед общественностью. Образовательные учреждения также стали создавать и вести свои официальные сайты в сети Интернет, информация на которых подлежит размещению и обновлению в течение тридцати дней со дня внесения в нее соответствующих изменений.

Законом установлен достаточно большой **перечень сведений**, которые должны быть доступны на сайте ОУ.

Публичный отчет и регулярно обновляемая информация на сайте ОУ позволяет: информировать общественность о состоянии дел в данном учреждении; выстроить "диалог" с общественностью с тем, чтобы в условиях дефицита бюджетного финансирования продемонстрировать эффективность расходования государственных средств и потребности, которые испытывает ОУ; обеспечить понимание общественностью возникающих проблем и участие в их разрешении. Аккредитация образовательного учреждения подтверждает право образовательного учреждения на выдачу документов государственного образца. В прошедшем учебном году аккредитованы Инспекцией Тульской области по надзору и контролю в сфере образования Горбачёвская, Мещеринская, Молочно-Дворская, Сорочинская средние школы, Диктатурская основная школа. В 2012-2013 учебном году аккредитация будет проведена в Плавской школе № 1, Волхонщинской, Ново-Никольской средних школы, Ольховская, Больше Озёрская основные школы. В ходе аккредитации осуществляется не только контроль знаний учащихся, но и экспертизе подвергается организационно-управленческая деятельность руководителя

образовательного учреждения, направленная на повышение качества учебно-воспитательного процесса. Поэтому залогом успешности прохождения аккредитации является, прежде всего, подготовительный этап и профессионализм управленческих кадров образовательных учреждений.

Уважаемые коллеги!

На пороге 1 сентября. Для каждого педагога это, пожалуй, один из самых радостных и волнительных дней в году, когда он снова, а может быть и впервые, встретится со своими учениками. Хочу поблагодарить все педагогическое сообщество района за ту большую и самоотверженную работу, которая позволила нам в прошедшем учебном году достичь значимых результатов в развитии и совершенствовании образования, вывести его на новый качественный уровень. В этом успехе есть частица труда каждого работника системы образования.

Счастья вам, здоровья, успехов и улыбок ваших учеников, радости творчества и новых свершений на благо образования.

Когда сентябрь у школьного порога
Рассыплет нежных флоксов лепестки,
Начнется ваша трудная дорога,
Как говорят, с нетронутой доски.
Пусть будет меньше праздников, чем буден,
Но тот, кто стал учителем, поймет,
Какое счастье быть полезным людям,
Учить Его Величество Народ!

